

# Experiencia educativa

## La diversificación de actividades y la incorporación de la inteligencia artificial en las prácticas evaluativas

Experiencia de innovación en la instancia de evaluación parcial en la cátedra *Institución Educativa* del Profesorado de Grado en Psicología y Ciclo de Profesorado, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.



### Esteban Rolando Alberto González

Profesor en Filosofía y Ciencias de la Educación Licenciado en Ciencias de la Educación Especialista en Gestión de la Educación Superior. Docente de grado y posgrado.



### Camila Rubín de Celis

Licenciada en Psicología. Profesora de Grado Universitaria en Psicología Docente adscrita a la cátedra de Institución Educativa Estudiante de la Diplomatura en Docencia Universitaria. Estudiante de la Diplomatura en Intervención Social.

**Dirección electrónica:** [ergonzalez@uda.edu.ar](mailto:ergonzalez@uda.edu.ar) y [cami.rubindecelis@uda.edu.ar](mailto:cami.rubindecelis@uda.edu.ar)

**Palabras clave:** Innovación educativa; Educación Superior; Evaluación de los aprendizajes; Inteligencia Artificial

**Keywords:** *Educational innovation, Higher education, learning evaluation, Artificial intelligence*

**Cómo citar este artículo:** González, E. & Rubín de Celis, C. (2024). La diversificación de actividades y la incorporación de la inteligencia artificial en las prácticas evaluativas. Experiencia de innovación en la instancia de evaluación parcial en la cátedra Institución Educativa del Profesorado de Grado en Psicología y Ciclo de Profesorado, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina. *Revista En la mira. La educación superior en debate*, 5(8), pp. 20-35.

### El marco institucional de la experiencia

En este texto se relata una experiencia de innovación educativa llevada a cabo durante el ciclo lectivo 2024 en la cátedra de Institución Educativa de la carrera Profesorado de grado universitario en Psicología y Ciclo de profesorado para profesionales de la Facultad de Psicología de la Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.

El equipo de la cátedra propuso realizar un parcial con características diferentes a las evaluaciones tradicionales. Esta iniciativa surgió para promover un aprendizaje más significativo y una evaluación más integral de los/as estudiantes, adaptándose a las necesidades y demandas del contexto educativo actual. Los/as estudiantes tras debatirlo, aceptaron la propuesta, demostrando su interés y disposición para experimentar con nuevas metodologías.

El parcial se llevó a cabo en los meses de junio/julio de 2024, y su diseño incluyó actividades colaborativas, reflexivas y prácticas que permitieron a los/as estudiantes aplicar sus conocimientos.

Esta modalidad no solo evaluó contenidos o saberes aprendidos, sino también habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, el trabajo en equipo y el uso ético de la inteligencia artificial (IA).

La experiencia fue enriquecedora tanto para los/as estudiantes como para el equipo docente, al observar que esta modalidad significó una experiencia más en la línea de la producción académica pertinente al nivel superior que en la clásica fórmula de preguntas y respuestas tradicionales.

A partir de este relato se busca compartir los aprendizajes y resultados obtenidos, con la idea de inspirar a otras cátedras e instituciones a explorar y adoptar enfoques innovadores en sus prácticas evaluativas.

### Los planteos iniciales

Entre los interrogantes iniciales que motivaron la elaboración de la propuesta aparecieron los siguientes:

¿Cuál es la concepción de evaluación que asume la cátedra? ¿Es posible incorporar procesos de innovación a la evaluación de los aprendizajes en la universidad? ¿cuál es el margen de acción posible en una cátedra para diseñar dispositivos de evaluación que contemplen la realización de actividades diferenciadas según intereses, habilidades o ganas de experimentar, por parte de los/as estudiantes, manteniendo para todos/as los mismos criterios de evaluación? ¿Es posible incorporar aportes de inteligencia artificial para apoyar la resolución de actividades de evaluación formativa? ¿Cuál es el papel que juega la motivación y el compromiso de los/as estudiantes? ¿Qué desafíos y oportunidades presentan estas propuestas de evaluación? ¿Qué impacto tiene la incorporación de preguntas de corte meta evaluativas para la mejora de los instrumentos de evaluación?

### El punto de partida

Evaluar es -para el equipo de cátedra- un proceso que, a partir del conocimiento y comprensión de cierta información, permite emitir un juicio de valor sobre las prácticas de enseñanza y/o las prácticas de aprendizaje en un contexto sociohistórico en el que intervienen: lo social amplio, la institución, el objeto de conocimiento, el grupo de estudiantes y el equipo docente que posibilita tomar decisiones sobre las prácticas de referencia y exige comunicar a docentes y estudiantes el juicio de valor emitido y las orientaciones necesarias para mejorar la práctica. (Steiman, 2008, p. 143).

Este enfoque de la evaluación no se centra en la medición de resultados, sino que busca comprender y valorar los procesos implicados, promoviendo una retroalimentación continua. Así, la evaluación es considerada una herramienta multifacética que no solo permite emitir juicios de valor, sino que también guía y mejora continuamente las prácticas educativas, adaptándose a los cambios y demandas del contexto educativo y social.

### El desarrollo de la propuesta

En las clases de Institución Educativa, durante este ciclo lectivo, el tema de la IA fue una conversación recurrente con los/as estudiantes. En particular, se discutió su uso respecto a la producción académica, lo que llevó a un análisis crítico y reflexivo sobre las oportunidades y desafíos que presenta esta tecnología en el ámbito educativo. Sobre todo, su uso respecto a la producción académica fue objeto de discusión. En ese contexto, se proveyó como material adicional la guía elaborada por la Universidad de Galileo titulada «Cómo utilizar ChatGPT para la investigación científica: Prompts efectivos». Este manual se enfoca en la creación de prompts especializados para potenciar la investigación científica mediante la IA generativa.



Por otra parte, al ser la cátedra parte de una carrera de formación docente, aparecen los temas clásicos y recurrentes sobre decisiones, definiciones, recursos, estrategias y criterios de acción de las prácticas pedagógicas. De aquí que las definiciones respecto de la evaluación fuese una de las consideraciones, sobre todo teniendo en cuenta la revisión crítica de las prácticas evaluativas de las diferentes cátedras en el nivel superior universitario. Esta revisión se centró en identificar las fortalezas y debilidades de las prácticas actuales, así como en explorar nuevas metodologías que puedan responder mejor a las necesidades educativas contemporáneas.

Al poner en tensión algunos esquemas tradicionales de la historia de la educación, como el hecho de que las instituciones educativas tienden a instituir y sostener sus tradiciones como mecanismo de permanencia, se analizó cómo los discursos del inicio de la escolarización aparecen asociados a un modelo pansofista, en el sentido del deber de enseñar todo a todos/as y a través de las mismas acciones, el cual resulta al menos inconsistente con los discursos actuales de atención a la diversidad, acompañamiento a las trayectorias educativas de manera personalizada.

Aparece aquí entonces, la discusión sobre si es posible pensar hoy en la educación superior universitaria la realización de una evaluación que contemple acciones diversificadas. Ya que las discusiones pedagógicas actuales invitan a pensar que es posible y necesario desarrollar actividades formativas diferenciadas que atiendan también las necesidades de los estudiantes en cuanto a enseñanza y aprendizaje, cabe hacerlo también respecto de la evaluación.

El equipo propuso llevar a cabo esta posibilidad, convencidos/as, además de que concretarla significaría un paso adelante por sus dos elementos diferenciales: la habilitación para elegir un camino entre varios cursos de acción por la diversificación de actividades de evaluación; permitiendo a los estudiantes seleccionar el formato y enfoque que se adapte a sus intereses y habilidades, y la experiencia de utilizar la IA para elaborar un trabajo académico.

### El parcial y sus componentes

En el instrumento de evaluación se puede visualizar los siguientes apartados:

- Los datos identificatorios de la institución y de la cátedra.
- Las consignas de trabajo donde aparece en tateí un menú con diferentes alternativas, donde se distinguen un cuadrante de opciones de actividades de inicio, una con acciones de desarrollo y su correspondiente cuadrante con opciones de cierre.
- Un espacio para definir la combinatoria escogida.
- Un espacio de suma importancia donde se explicitan los criterios de evaluación que son los mismos para todos/as, sin importar las actividades que elijan realizar para configurar su propio parcial.
- Un apartado con los plazos de entrega.
- Un espacio en la hoja siguiente llamado Catálogo de consignas donde se explicita cada consigna según su numeración y según sea una actividad de inicio, de desarrollo o de cierre.
- Finalmente, un apartado denominado Actividad de metaevaluación, donde se propone la respuesta de preguntas sobre cómo se experimentó elaborar el parcial y donde se puede proponer mejoras para la experiencia formativa en el futuro.

Como anexo al final del relato de esta experiencia, se agrega una copia del parcial. El mismo se publicó en el campus virtual de la Universidad en el aula de Institución Educativa juntamente con un archivo -en formato pdf- que forma parte del material de lectura de la cátedra.

Llegados a este punto donde ya se presentó el instrumento de evaluación, corresponde la explicitación de sus aspectos más sustantivos:

### El tatetí como propuesta de diversificación

Con la idea de entender el significado de la propuesta, se reproduce el tatetí como se dio a conocer en el parcial.

Inicio	Desarrollo	Cierre
1	2	3
4	5	6
7	8	9

#### Espacio para anotar la secuencia elegida

Inicio	Desarrollo	Cierre

El tatetí no es otra cosa que una interfaz de selección de actividades. Una puerta de entrada a la evaluación que, dada la selección que se tramite, la convierte en una experiencia más personalizada o ajustada a las elecciones de su/s protagonistas.

### ¿Qué hay detrás de la elección del tatetí?

En la base de la elección del tatetí como estrategia para seleccionar las actividades y configurar un recorrido propio aparece la idea de que es posible trazar diferentes caminos y no necesariamente hacer exactamente lo mismo que el resto de los/as estudiantes en el momento de la evaluación.

Por una parte, la implementación de esta propuesta permite, además, correrse de un lugar de pretender arrogarse la objetividad total por parte de algún instrumento de evaluación, que ninguno tiene garantizado (Steiman, 2008, p. 138).

La propuesta permite mostrar cómo se pueden configurar recorridos con actividades diversificadas con un guion previo y, sobre todo, mientras se mantengan unificados los criterios de evaluación.

La referencia a un guion previo indica la intencionalidad con la que se elaboraron las consignas. En el tatetí se diferencia una agrupación específica para cada actividad, un cuadrante es de actividades de inicio, de desarrollo y de cierre, con lo que hay una lógica que se mantiene más allá de la selección específica de actividades.



En las actividades de inicio, en el catálogo de las consignas se puede visualizar un cuadro con tres columnas, una con el número de consigna del tatetí, otra con la identificación del escenario y una tercera con la consigna específica.

En los escenarios posibles aparecen como opción indicada una plataforma de IA específica como la consigna 1) y la consigna 7), y se abre a elegir otra plataforma diferente como la consigna 4).

Para esta experiencia se tomó la decisión de trabajar con las siguientes plataformas de IA, entre las cuales algún ejercicio previo se realizó como para que los/as estudiantes tuviesen alguna experiencia de trabajo y advirtieran el modo de trabajo:

- Chatpdf
- Perplexity
- Otras IA (Copilot; Gemini, Open AI)

En estas plataformas se encuentran alojadas las IA para que se pueda interactuar con las diferentes consignas, tanto las de inicio, como las de desarrollo y las de cierre.

Cada consigna puntualiza algún aspecto del trabajo con el texto de lectura de la cátedra para trabajar con la IA. Esto se hace viable mediante la generación de prompts. Ya sea trabajo sobre aportes en las definiciones propuestas por el material o para desarrollar esquemas explicativos de una de las partes del texto o para armar un cuadro comparativo, en todas las consignas se trabaja con el texto del material de la cátedra y el resultado se deberá volver a utilizar en las actividades del cuadrante de desarrollo.

Un *prompt* es una instrucción que se otorga como orden de entrada para generar una interacción o diálogo con la IA. Mejores resultados están asociados a instrucciones precisas que indican a la IA el tipo de interlocutor que se trata; el enfoque que deberá dar a la información; el contexto de uso; el formato de salida y la extensión y profundidad de lo solicitado.

En este cuadrante de actividades de inicio la selección es doble, ya que por una parte se elige la plataforma y por otra parte se elige la consigna.

En las actividades de desarrollo se retoma el resultado de las actividades de inicio, pero ahora se realizarán sobre este resultado otras operaciones. Vuelve a aparecer en el catálogo de actividades un cuadro con tres columnas, el número de la consigna, el escenario y la consigna de producción.

En todos los casos se vuelve a utilizar lo logrado en las actividades del cuadrante de inicio, y las consignas diversifican estas posibilidades: lo previsto en la 2), buscar otras fuentes de apoyo de la producción inicial; en la 5) producir una paráfrasis y, finalmente, lo que se pretende con la consigna 8) buscar fuentes con resultados diferentes a la propuesta inicial.

En estas actividades está la suposición de que la producción académica no es lineal y que requiere de procesos de revisión, apoyo, paráfrasis, contraargumentación, entre otros, y en las actividades de desarrollo se apunta a ello.

Para las actividades de cierre, nuevamente aparece en el catálogo el cuadro correspondiente con las tres columnas, número de consigna, formato y producción. Aquí se enfatiza que luego de haber trabajado el texto a partir de la propuesta con una plataforma de IA y de su revisión a partir de actividades de desarrollo, se

requiere tomar una decisión sobre la forma de presentar los resultados obtenidos, y por ello aparecen alternativas para decidir.

Las opciones que se plantean en las consignas son: consigna 3) formato gráfico/escrito; consigna 6) formato audio, y consigna 9) elección libre de formato acorde a una presentación académica de tipo evaluación parcial.

A lo trabajado y retrabajado en las actividades de inicio y desarrollo es necesario ahora traducirlas a un formato de salida. Aparece aquí la discusión de las narrativas transmedia (Molas Castells, 2018).

Las posibilidades que puede asumir la información trabajada se podrán reflejar con el formato escrito/gráfico, consigna 3), o con un informe escrito o usando alguna plataforma para traducir en gráfico lo producido; o en audio, produciendo un podcast, como lo previsto en la consigna 6), o en una elección a cargo de una plataforma o formato no previsto inicialmente.

Para una mejor explicación de este relato se aclara que un podcast es una forma de contenido digital periódico y personalizable que se puede descargar o reproducir en línea, y que puede abarcar una amplia variedad de formatos y estilos.

Varias consideraciones aparecen llegados a este punto. Primero, que se podrán considerar las habilidades y conocimientos que cada uno/a de los/as estudiantes quiera poner en juego en la selección de las diferentes alternativas; incluye también la posibilidad de experimentar habilidades no desarrolladas, pero con inquietudes para experimentar, o sea, se atiende a un componente de exploración.

En segundo lugar, se acentúa la idea de que la producción académica es iterativa, no lineal, y que requiere de procesos de revisión y reajuste y su vez de traducción a diferentes formatos.

En tercer lugar, se apoya la idea que la producción académica requiere de una sumatoria de decisiones que modelen los procesos y los resultados de las acciones realizadas.

Actualmente hay discusiones sobre cómo resolver las tensiones que devienen de sostener acciones enlatadas en educación superior, entendiendo por acción enlatada que todos/as deben realizar las mismas acciones y a la vez. Considerando las instancias fundamentales de la docencia a la planificación, la enseñanza, el aprendizaje y los procesos de evaluación, hay más experiencia y camino recorrido respecto de las formas para resolver esa tensión señalada en todas las instancias menos en la de evaluación.

En la planificación se ha resuelto incorporando en los planes de estudios materias o asignaturas optativas, por ejemplo; en la enseñanza se incluyen metodologías activas; en el aprendizaje la postpandemia permitió la incorporación de lo híbrido como posibilidad; ¿y en la instancia de la evaluación? En general aquí hay mayor dificultad para incorporar procesos de innovación que ayuden a resolver las acciones tradicionales o enlatadas donde todos/as hacen las mismas actividades.

La reflexión aquí es que, bajo la modalidad de implementación de tatetí para armar un menú personalizado de actividades evaluativas, se puede promover lo que en otras instancias ha resuelto la tensión de actividades enlatadas rígidas para diversificarlas y configurar procesos evaluativos de mayor personalización.

Este sistema más flexible puede ayudar a reducir las barreras que impiden a algunas personas que transitan por las instituciones educativas demostrar su verdadero potencial, al ofrecer variedad de actividades.



Además, fomenta una mayor motivación y compromiso con el proceso de aprendizaje, ya que se sienten valorados/as y escuchados/as.

### ¿Cuál es el sentido de incorporar la IA?

La incorporación del uso de IA en la resolución de evaluaciones parciales de los/as estudiantes de la cátedra presenta entre otras, las siguientes razones pedagógicas:

- La preparación para habilidades del siglo XXI: Al interactuar con sistemas de IA en el contexto educativo, los/as estudiantes pueden desarrollar habilidades importantes como la resolución de problemas complejos, la toma de decisiones con base en información, el pensamiento crítico y la capacidad de adaptarse a tecnologías emergentes. La familiarización con estas herramientas en el ámbito educativo los/as prepara como futuros/as docentes para poder generar un impacto más significativo en la trayectoria educativa de sus estudiantes, brindando información práctica.
- La personalización del aprendizaje: Basándose en el rendimiento y las preferencias de aprendizaje de cada estudiante, los sistemas de IA pueden recomendar materiales adicionales, actividades o áreas de enfoque que puedan beneficiar su desarrollo educativo de manera individualizada. Además, la IA puede identificar patrones en el aprendizaje de cada estudiante, proporcionando a los/as educadores/as datos valiosos para ajustar sus métodos de enseñanza y mejorar la eficacia del aprendizaje. Al ofrecer recursos y actividades que se adaptan a las necesidades individuales, se promueve un entorno educativo más inclusivo y equitativo.
- La promoción de la creatividad y el pensamiento crítico: Al utilizar la IA se pueden fomentar habilidades críticas y creativas, favoreciendo un aprendizaje más profundo y significativo.

En definitiva, el uso de IA para resolver evaluaciones parciales puede enriquecer la experiencia educativa adaptando a las necesidades individuales de los/as estudiantes y prepararlos/as para los desafíos futuros, fomentar la creatividad y pensamiento crítico.

### La importancia de los criterios de evaluación

Una de las piezas fundamentales en el diseño de esta experiencia de evaluación que incorpora actividades a elección para resolver y donde se puede usar la IA es el establecimiento de criterios específicos de evaluación.

Se transcriben a continuación los mismos:

- Nivel de apropiación de las categorías de análisis / ideas de los textos utilizados.
- Honestidad intelectual manifestada en la cita de ideas de otros/as autores/as.
- Manejo ético de las herramientas informáticas al servicio de la producción de una actividad académica de corte evaluativo.
- Entrega de la producción en el tiempo y la forma acordada.
- Creatividad en la producción, diseño y desarrollo de las actividades.

Características de los criterios de evaluación:

- Los criterios han sido dados a conocer y explicitados, esto es, son públicos.
- Incorporan aspectos referidos al manejo de saberes conceptuales de la cátedra.
- Recuperan aspectos éticos como la honestidad intelectual y un manejo acorde a la producción académica en el nivel superior.
- También consideran el desarrollo de habilidades procedimentales de sus participantes.
- Destacan la importancia de los aspectos formales como el cumplimiento de las pautas formales de entrega y también el respeto por los tiempos establecidos.



- Incorporan la creatividad como parte de la evaluación, agregando lo estético al resto de los criterios.

Los resultados a los que arriba se valoran desde una compleja rejilla de análisis mediante el despliegue de estos criterios en el desarrollo de las actividades evaluativas de los/as estudiantes, donde se intenta superar el énfasis de las evaluaciones tradicionales en los aspectos cognitivo-memorísticos en los que se apela al clásico esquema pregunta/respuesta.

Se valora tanto el proceso como el resultado fomentando un aprendizaje profundo, ético y holístico, preparando a los/as estudiantes para enfrentar futuros desafíos con confianza y responsabilidad.

### La importancia de las preguntas de metaevaluación

Otro elemento de innovación que se incorpora en la evaluación propuesta es la solicitud de contestar lo que se ha denominado en el instrumento de evaluación las preguntas de metaevaluación.

Luego de la explicación de las consignas, como último apartado se pueden leer las siguientes preguntas:

- 1- ¿Qué fue lo más complejo en la realización de la producción del parcial?
- 2- ¿Qué fue lo que resultó más interesante?
- 3- ¿Qué elementos proponen modificar para hacer que esta experiencia sea más formativa?

La incorporación de este apartado al parcial tiene tres sentidos, por una parte, promover la reflexión sobre lo realizado por parte de los/as estudiantes, esto es, en cómo se ha hecho la tarea; por otra, incorporar la perspectiva personal para la realización de las actividades y, finalmente, el sentido de oportunidad para mejorar la experiencia formativo-evaluativa desde la perspectiva de los/as estudiantes pensando en aplicaciones de instrumentos similares.

La primera pregunta claramente busca fomentar la reflexión crítica entre los/as estudiantes. Al pedirles que identifiquen lo más complejo de la tarea, se les anima a evaluar los desafíos que enfrentaron, ya sean conceptuales, prácticos o relacionados con la gestión del tiempo. Esta autorreflexión no solo ayuda a los/as estudiantes a reconocer áreas donde pueden necesitar más apoyo o recursos, sino que también les permite desarrollar estrategias para superar obstáculos similares en el futuro.

Preguntarles sobre lo que resultó más interesante, la segunda pregunta, permite que los/as estudiantes puedan identificar y valorar los aspectos del trabajo que más atendieron y motivaron su curiosidad. Esto revela la consideración personal de temas o métodos efectivos y atractivos, que resultan valiosos, incorporando su propia voz y sus gustos.

La tercera pregunta tiene la intención de incorporar las respuestas de los/as estudiantes para mejorar continuamente los instrumentos y métodos de evaluación. Al solicitar sugerencias sobre cómo hacer la experiencia más formativa, se invita a los/as estudiantes a participar en el proceso educativo, proporcionando una retroalimentación que puede ajustar y perfeccionar futuras evaluaciones.

Esta retroalimentación es indispensable para el equipo docente, ya que proporciona una perspectiva sobre cómo los/as estudiantes experimentan y perciben las evaluaciones. Las sugerencias pueden llevar a la implementación de cambios que hagan las evaluaciones más claras, accesibles y alineadas con los objetivos de aprendizaje.

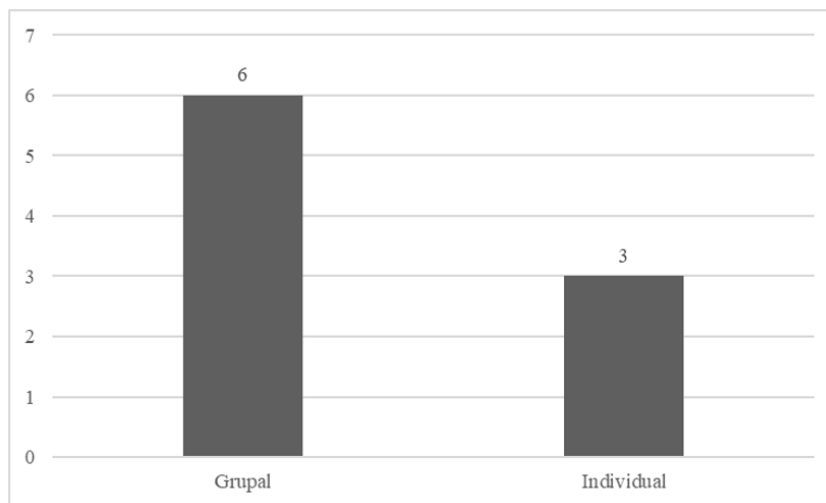


## La corrección de los parciales y la sistematización de los resultados

Algunas aclaraciones:

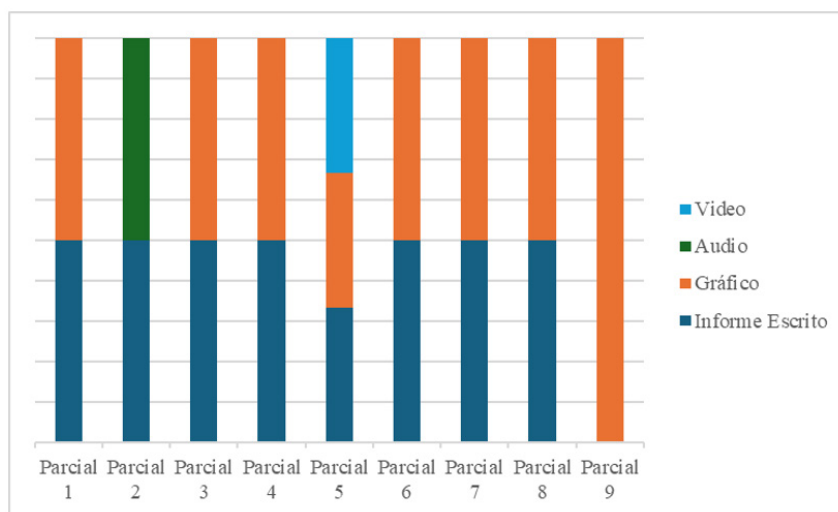
- Los/as estudiantes entregaron los parciales en el aula de Institución Educativa del campus virtual.
- En total se presentaron nueve producciones.
- Algunos fueron trabajos unipersonales (3) y otros trabajos en grupos de dos estudiantes (6).
- Para realizar la corrección de las producciones se procedió a descargar los archivos enviados.
- La mayoría de las producciones se remitieron con un archivo de texto y otro/s archivo/s complementario según la producción (8).

**Gráfico 1.** Trabajos unipersonales versus trabajos grupales



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 2.** Distribución de formatos que asumen los trabajos presentados



Fuente: Elaboración propia.

Como se visualiza en el gráfico 2, la mayoría de los trabajos (8) se presentan en formato informe escrito y acompañados por otro/s archivo/s complementario/s, solo uno tiene un formato gráfico exclusivo, y uno de los trabajos asumió tres formatos: informe escrito, gráfico y video.

### Las consignas más elegidas y menos elegidas

Al poner los datos de las frecuencias de cada consigna se observa cuáles son las más elegidas y también se ven las menos elegidas.

Se muestran a continuación los resultados de cada agrupamiento de consignas según sean de inicio, desarrollo o cierre.

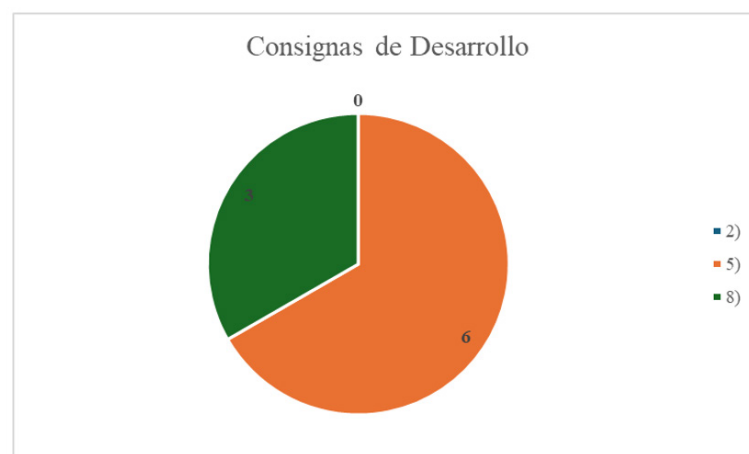
**Gráfico 3.** Distribución de las frecuencias de las consignas de inicio.



Fuente: Elaboración propia.

En la distribución del gráfico se observa que, sobre todo, los/as estudiantes se inclinaron a desarrollar la consigna número 7) Armar un prompt donde se solicite a la IA que arme un cuadro comparativo con el apartado del texto que desarrolla las concepciones teóricas de la organización; donde la IA invocada es perplexity.ai.

**Gráfico 4.** Distribución de las frecuencias de las consignas de desarrollo.

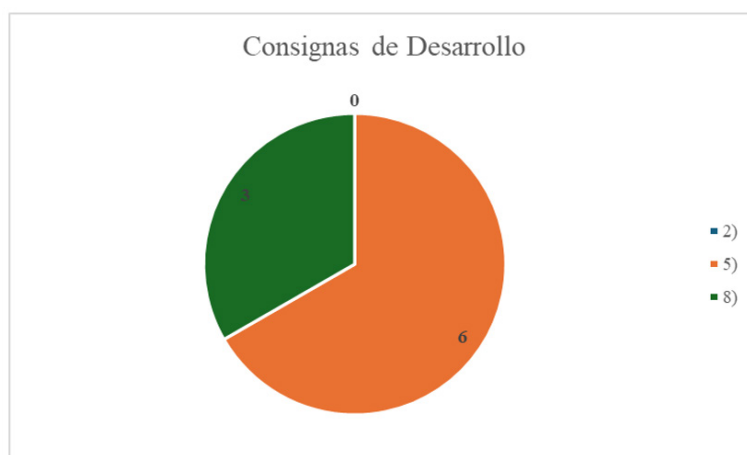


Fuente: Elaboración propia.



En el gráfico 4, donde se distribuyen las frecuencias de las consignas seleccionadas para las actividades de desarrollo, se observa que la mayoría elegida es la 5) Producir una paráfrasis de la producción inicial.

**Gráfico 5.** Distribución de las frecuencias de las consignas de cierre.



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, en el gráfico 5 se puede observar que la consigna 3) es la más escogida, siendo su indicación generar un informe que contenga los aportes en versión texto y utilizar apoyo con alguna plataforma tipo canva/prezi/power point [presentaciones en formato visual y/o gráfico] para apoyar lo logrado en las instancias de inicio y desarrollo. La siguiente más elegida es la consigna 9) que era la más abierta, e indicaba elegir una forma acorde con la presentación académica de un parcial para presentar de forma creativa y académica lo producido en las instancias de inicio y desarrollo. Llama la atención que ningún trabajo eligió la consigna 6) Producir un podcast de máximo 6 minutos de extensión con los aportes de las actividades de inicio y desarrollo.

En general, los/as estudiantes mantienen el formato de informe escrito como parte de la concepción atribuida a una instancia de evaluación parcial, ya que, de nueve trabajos presentados, ocho lo caracterizan. Se puede entender que el estilo tradicional de evaluación escrita es difícil de modificar.

Por otra parte, los formatos que siguen en elección son los formatos gráficos, ya sea en cuadros, gráficos estilo revistas, canva o diapositivas de power point, que representan formatos más utilizados por los/as estudiantes. En ese sentido se observa que, de todos los trabajos, solamente en uno de ellos se utilizó un formato de audio (canción desarrollada a partir de una IA para escribir letra y música) y solamente se utilizó en otro de ellos el formato de video.

Vale agregar que todas las presentaciones obtuvieron calificación Aprobada y se aprovechó para hacer una devolución de retroalimentación formativa dado que la plataforma de Moodle, donde se encuentra alojada el aula de la cátedra Institución Educativa permite ese recurso. Así, cada trabajo se valoró en sus aspectos singulares y tuvo una devolución particular.

### Recuperando las voces de los/as protagonistas

Los diferentes aportes de los/as estudiantes respecto de las preguntas de metaevaluación resultan bien interesantes de leer. Por ello, se transcriben los aportes de los/as propios estudiantes que resultan significativos.

Sobre la pregunta 1. ¿Qué fue lo más complejo en la realización de la producción del parcial?

«Lo más complejo que nos pareció con respecto a la realización del parcial fue la formulación de los prompts para que la Inteligencia Artificial pudiera largarnos los resultados que nosotras buscábamos, por lo que varias veces se le debió reformular la consigna a la IA para alcanzar los resultados».

«Creemos que lo más complejo fue familiarizarnos con el funcionamiento de la inteligencia artificial, ya que no teníamos tanta experiencia. También poder poner en juego nuestra creatividad para pensar ideas de prompts para que la IA genere lo que teníamos en mente, y poder hacer modificaciones en el proceso».

«Creemos que lo más complejo fue la elección de la consigna, ya que varias nos llamaban la atención. También nos resultó un poco confusa la última propuesta en relación al cierre».

Aportes referidos a la pregunta 2. ¿Qué fue lo que resultó más interesante?

«La metodología del examen».

«Creemos que realizar este parcial ha sido un desafío y una propuesta interesante en tanto no es una manera típica de representar saberes en las instituciones educativas. Nos gusta lo nuevo, lo que nos invita a alejarnos de lo impuesto y lo que genera movimientos en los estudiantes. ¿Qué movimientos se pueden generar si el trabajo lo hace una IA? Es un cuestionamiento que nos hicimos al comienzo, pero creemos que aun así pudimos implicarnos en la actividad y colocar nuestra impronta, ya sea desde el PROMPT realizado, hasta la propuesta creativa escogida».

«Estamos en un mundo globalizado, donde todo es veloz, y donde lo nuevo queda viejo casi al instante. Es fundamental tener preparación y acostumbrarnos al uso de las Inteligencias Artificiales y dejar de demonizarlas para poder comenzar a considerarlas un recurso, una herramienta, algo posibilitador».

«Lo que nos resultó más interesante fue justamente el uso de la IA, ya que es la primera vez que nos toca realizar un examen con la Inteligencia Artificial, y no con la utilización de la Inteligencia Humana. Sin embargo, cabe aclarar que esta última se utilizó para poner en marcha la IA, siempre estará implicada en nuestra actividad la IH, incluso usando la IA».

«Lo más interesante del trabajo, fue el uso de una herramienta que nos resulta novedosa en un ámbito en el que no se suele utilizar para la evaluación de los contenidos desarrollados a lo largo del proceso de aprendizaje. Como opinión, nos parece importante la fusión entre tecnología y educación, para abrir posibilidades de exploración y comprensión de temas que resultan complejos, para así promover un aprendizaje más interesante e interactivo».

«Lo que nos resultó más interesante fue la posibilidad de elegir la elaboración del parcial, a partir de diferentes propuestas, pudiendo utilizar como recurso la Inteligencia Artificial, desmitificando así algunas cuestiones que se escuchan con frecuencia, como, por ejemplo, que la IA reemplazará el trabajo de los humanos».



«Lo cierto es que, si bien la IA nos brinda una gran cantidad de posibilidades y herramientas, dependerá de la impronta que le de cada uno al pedido de la misma, para obtener la respuesta que necesitamos. Además, el trabajo articula la posibilidad de brindar nuestro conocimiento y capacidades, de forma de complementar ambas respuestas y generar un producto personal que visibilice lo aprendido y reflexionado a lo largo del proceso».

«Consideramos que es una propuesta novedosa e innovadora, pensada para la democratización de saberes, dando lugar al despliegue de habilidades y estrategias de búsqueda. Además, al ser la fecha de entrega en una instancia del proceso de cursado, posibilita la puesta en común de las elaboraciones producidas, arribando al despliegue de la creatividad y diversidad de formatos de presentación, lo cual enriquece tanto a la grupalidad como a cada proceso formativo individual».

«Lo más interesante de esta propuesta fue la diversidad de consignas para su realización, lo que permitió que pueda dar rienda suelta a la creatividad. La utilización de los recursos con inteligencia artificial me pareció fascinante, ya que algunos de ellos no los conocía y no sabía que pueden realizar distintas actividades».

«Pensamos que lo más interesante fue la idea de los profesores de que cada uno pueda elegir la actividad que más le guste para realizar, entre diferentes opciones, dejando lugar a las preferencias y facilidades de cada alumno. Además, creemos que la propuesta de usar la IA resulta innovadora, ya que nunca antes un profesor nos había propuesto algo parecido y es una herramienta que es necesaria que empecemos a utilizar como futuros profesores».

Finalmente, van las transcripciones relativas a la pregunta 3. ¿Qué elementos proponen modificar para hacer que esta experiencia sea más formativa?

«Para hacer más interesante esta experiencia creemos que sería muy bueno realizar una puesta en común al respecto para que juntos podamos debatir y considerar errores en caso de que los haya como parte de este gran aprendizaje en la utilización de IA en un examen».

«Particularmente creemos que esto hubiera sido bueno hacerlo en un trabajo práctico eso modificaría o propondría, poder hacerlo antes porque para muchos su utilización es novedosa y han surgido muchas dudas al respecto».

«Consideramos que es una propuesta novedosa e innovadora, pensada para la democratización de saberes, dando lugar al despliegue de habilidades y estrategias de búsqueda. Además, al ser la fecha de entrega en una instancia del proceso de cursado, posibilita la puesta en común de las elaboraciones producidas, arribando al despliegue de la creatividad y diversidad de formatos de presentación, lo cual enriquece tanto a la grupalidad como a cada proceso formativo individual».

«Para que la experiencia sea más formativa, podemos proponer que se pueda utilizar más de un texto propuesto por la cátedra como referencia, para poder generar mayor variedad de respuestas. También, pensamos que se podría proponer mayor cantidad de opciones de inicio y desarrollo para realización del parcial, y pedirle a cada grupo/estudiante que elija una distinta, para que haya mayor variedad de producciones, y que cada grupo las pueda compartir con el resto de los alumnos. De igual manera pensamos que las consignas del parcial fueron bastante creativas y creemos que no habrá dos producciones iguales».

## Algunas reflexiones y pistas para seguir pensando

Se puede visualizar que la experiencia se vive como innovadora, ya que los/as estudiantes refieren no haber tenido experiencias anteriores en donde se haya utilizado en la instancia de evaluación parcial una metodología como la del tatetí que permita la selección de actividades y que, a la vez, incorpore en el desarrollo de estas la utilización de las diferentes inteligencias artificiales disponibles.

De acuerdo con lo expresado por los/as estudiantes, la formulación del parcial se visualiza como una posibilidad para ejercitar la creatividad y el pensamiento crítico.

Gracias a que pudieron expresar sus impresiones, resulta clara la oportunidad para revisar la formulación de algunas consignas para evitar confusiones y aumentar la certeza de lo que se solicita.

En el apartado de las mejoras se sugirió que generar una puesta en común de los trabajos parciales, así que se organizó un espacio y un tiempo para que esto ocurriese, pudiendo compartir así sus producciones, dudas y aportes entre los/as autores de los parciales. Esta mirada colectiva resulta más que auspiciosa, en estos momentos donde resulta difícil visualizar espacios comunes para pensar, formarse y trabajar en modo colaborativo.

Con la implementación de esta experiencia la cátedra de Institución Educativa entiende que se ha avanzado en la tarea de poner en tensión la matriz tradicional de la educación y de uno de sus componentes más renuentes a la innovación: los procesos de evaluación (Rivas, 2017).

Estos pasos que alientan la profundización de la línea de innovación en la evaluación deben darse cuidadosamente, tomando las precauciones y recaudos necesarios para vivirse como un intangible que agrega valor pedagógico.

La redacción de este artículo ha permitido visualizar la necesidad de tener incentivos institucionales para desarrollar este tipo de experiencias. De esta manera, como corolario de esta experiencia, se plantea proponer al Departamento de Educación y al Decanato de la Facultad desde esta cátedra, colaborar en la organización de un concurso anual de experiencias de innovación educativa.

Esto, no solo responde a la necesidad de incentivar la creatividad y la mejora continua en la enseñanza, sino también de fortalecer el compromiso institucional con la excelencia educativa. Por otra parte, al crear un entorno que valora y apoya la innovación, se sientan las bases para un desarrollo educativo sostenido y significativo, beneficiando tanto a docentes y estudiantes como a la institución educativa.

En el cierre de este texto que se ha propuesto compartir con el resto de la comunidad universitaria y superior esta experiencia de innovación, se reafirma la imperiosa tarea de generar desafíos interesantes y motivadores para los/as estudiantes, partiendo de la base de que cuando están convencidos/as de que las actividades que se les proponen son formativas responden con alta implicación y superando las expectativas.

## Referencias Bibliográficas

**Maggio, M. (2018).** *Reinventar la clase en la universidad*. Buenos Aires. Paidós.

**Molas Castells, N. (2018).** *La guerra de los mundos. La narrativa transmedia en educación*. Barcelona: UOC Editorial.

**Morales-Chan, M. (2023).** ChatGPT en la Investigación: Creando Prompts Efectivos. Universidad Galileo. [<https://bit.ly/ChatGPTInvestigacion>].

**Rivas, A. (2017).** *Cambio e innovación educativa: las cuestiones cruciales*. Buenos Aires. Santillana.

**Steiman, J. (2008).** *Más didáctica*. Buenos Aires. Miño y Dávila.



# Anexo I – Instrumento de Evaluación

**Carrera:** Profesorado en Psicología y Ciclo de Profesorado Cátedra: Institución Educativa

**Docentes:** Esteban González - Camila Rubín de Celis Ciclo Lectivo: 2024

## Consignas para la elaboración del Parcial

### Actividad

Inicio	Desarrollo	Cierre
1	2	3
4	5	6
7	8	9

Se trata de un parcial que deberá ser elaborado a partir de una serie de consignas a elección.

Inicio	Desarrollo	Cierre

### Definición de la secuencia

#### Criterios de evaluación

- Nivel de apropiación de las categorías de análisis / ideas de los textos utilizados
- Honestidad intelectual manifestada en la cita de ideas de otros/as autores/as
- Manejo ético de las herramientas informáticas al servicio de la producción de una actividad académica de corte evaluativo
- Entrega de la producción en el tiempo y la forma acordada
- Creatividad en la producción, diseño y desarrollo de las actividades

#### Plazo de entrega:

- 30 de junio de 2024, entrega en el aula virtual de Institución Educativa.

¡Buen trabajo! Profes Camila y Esteban.-



### Catálogo de consignas

#### Consignas de Inicio:

-	Escenario	Producción
1)	En la página <a href="http://www.chatpdf.com">www.chatpdf.com</a>	Ingresar el pdf del texto de Fischer y amar un <i>prompt</i> para analizar los aportes de la definición de institución educativa según el autor.
4)	En alguna IA de su elección	Armar un <i>prompt</i> para que desarrolle un esquema explicativo de la concepción psicoanalítica de la Institución desarrollada en el texto de Fischer.
7)	En la página de perplexity.ai	Armar un <i>prompt</i> donde se solicite a la IA que arme un cuadro comparativo con el apartado del texto de Fischer que desarrolla las concepciones teóricas de la organización.

#### Consignas de desarrollo:

-	Escenario	Producción
2)	Tomar resultado de la consigna inicial	Buscar otras fuentes de apoyo de la producción inicial.
5)	Tomar resultado de la consigna inicial	Producir una paráfrasis de la producción inicial.
8)	Tomar resultado de la consigna inicial	Buscar fuentes que tengan resultados diferentes a la propuesta inicial.

#### Consignas de cierre:

-	Formato	Producción
3)	Gráfico/escrito	Generar un informe que contenga los aportes en versión texto y utilizar apoyo con alguna plataforma tipo canva/prezi/power point para apoyar con gráficos lo logrado en las instancias de inicio y desarrollo.
6)	Audio	Producir un <i>podcast</i> de máximo 6 minutos de extensión con los aportes de las actividades de inicio y desarrollo. Para ello se sugiere <i>Spotify for podcaster</i> . Deberán armar una portada, el guion, elegir la música y subirlo a la plataforma.
9)	Elegir el formato	Elegir una forma acorde con la presentación académica de un parcial para presentar de forma creativa y académica lo producido en las instancias de inicio y desarrollo.

#### Actividad de metaevaluación:

Responder una de las siguientes preguntas:

- 1- ¿Qué fue lo más complejo en la realización de la producción del parcial?
- 2- ¿Qué fue lo que resultó más interesante?
- 3- ¿Qué elementos proponen modificar para hacer que esta experiencia sea más formativa?

