

Artículo

Ciencias Sociales y Humanas

Enfoques innovadores para optimizar la competitividad de las MIPYMES en Iberoamérica. El caso de Argentina

Innovative approaches to optimize the competitiveness of SMEs in Ibero-America: The case of Argentina

Graciela Laura López La Malfa, Matías Mondati

Universidad Juan Agustín Maza. Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación; Argentina

DOI: <https://doi.org/10.59872/icu.v8i12.545>

Correo de correspondencia: glopez@profesores.umaza.edu.ar

Recepción: 18/12/2024; Aceptación: 19/12/2024;

Publicación: 24/02/2025

Palabras claves: competitividad; PYME; estrategias

Keywords: competitiveness; SMEs; strategies

Resumen

Según el Observatorio Iberoamericano de la MIPyME (noviembre de 2023) «Las mipymes juegan un papel fundamental en el crecimiento social y económico en la mayoría de los países. Sin embargo, todavía poseen una serie de debilidades de carácter estructural que afectan su supervivencia y limitan su competitividad».

El Informe de la MIPyME Iberoamérica ofrece información de su estructura productiva y pretende ser de utilidad a las empresas y a los distintos agentes económicos y sociales.

En la elaboración del informe correspondiente al año 2023, se ha centrado la atención en analizar los principales desafíos que enfrentan las Mipymes en el desarrollo de sus actividades. Además, se han propuesto diversas soluciones orientadas a potenciar su competitividad y a apoyarlas en la superación de la actual incertidumbre económica.

El objetivo del presente artículo es analizar el caso de Argentina en comparación con los países de Iberoamérica, tanto en los obstáculos que presentan para su entrada y expansión al mercado como para acceder al mercado laboral en búsqueda de talento humano cualificado acorde a las demandas de las Mipyme.

La metodología utilizada se desarrolló mediante un cuestionario cuantitativo y cualitativo. El número de expertos consultados, que forman parte de la muestra, se divide entre las distintas instituciones universitarias y centros de investigación participantes pertenecientes a Argentina.

Como principales obstáculos en Argentina, se señalaron a la inflación y las limitaciones para encontrar talento humano cualificado.

La propuesta de mejora que fue resaltada por los expertos se centró en una reducción impositiva para disminuir la carga fiscal y alentar el blanqueo del sistema.

Abstract

According to the Ibero-American MSME Observatory. (November 2023) «SMEs play a fundamental role in the social and economic growth of most countries. However, they still have a number of structural weaknesses that affect their survival and limit their competitiveness».

The Ibero-America SME Report provides information on their productive structure and aims to be useful to companies and various economic and social agents.

In preparing the report for the year 2023, attention has been focused on analyzing the main challenges faced by MSMEs in the development of their activities. In addition, various solutions have been proposed aimed at enhancing their competitiveness and supporting them in overcoming the current economic uncertainty.

The objective of this article is to analyze the case of Argentina in comparison to other Ibero-American countries, focusing on the obstacles that SMEs encounter in entering and expanding in the market, as well as accessing the labor market in search of qualified human talent aligned with the needs of SMEs.

The methodology used was based on a quantitative and qualitative questionnaire. The number of experts consulted, who are part of the sample, is divided among the various participating universities and research centers in Argentina.

The main obstacles identified in Argentina were inflation and the difficulties in finding qualified human talent.

The improvement proposal highlighted by the experts focused on tax reduction to decrease the fiscal burden and encourage the formalization of the system."

Introducción

Diversos estudios de organismos internacionales señalan a las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) como motores del crecimiento económico y social de los países latinoamericanos (OECD, 2019), por su contribución en la generación de empleos e ingresos, aunque se reconoce es menor su aporte en la producción y exportación de bienes y servicios (SELA, 2015).

Las empresas del medio, en las distintas regiones, se enfrentan a diferentes obstáculos y/o desafíos que dificultan el normal desarrollo de sus actividades y su expansión.

Para sobrevivir y ser competitivas, en este escenario dinámico e incierto (nacional e internacional), las Mipymes requieren una apropiada planificación estratégica (Carrasco Vega, 2021); el objetivo es transformar de manera progresiva y sostenible la empresa, de modo que sea capaz de anticiparse, adaptarse con flexibilidad y afrontar los desafíos del entorno, al mismo tiempo que fortalezca sus capacidades internas en términos de eficiencia, productividad y calidad de productos y servicios. Se evidencia, en América Latina y el Caribe, que el sector público promueve la competitividad y alienta la creación de nuevas empresas. Esto se realiza mediante programas y medidas que son incluidas en las políticas que plantea dicho sector. Otra de las conexiones importantes que se han desarrollado y aún deben fortalecerse es el de las Mipymes con el sector académico. Estas instituciones de educación superior pueden impulsar la transformación digital y facilitar la adaptación de las Mipymes a la economía circular.

Este estudio surge como parte de una iniciativa del Observatorio Iberoamericano de la micro, pequeña y mediana empresa (Mipyme), cuyo principal objetivo es proporcionar información continua sobre las estrategias y expectativas empresariales, con el fin de facilitar y respaldar la toma de decisiones, especialmente en los ámbitos económico y estratégico.

En el marco de esta iniciativa, todos los informes elaborados por los diferentes países de Iberoamérica siguen un formato, estructura y metodología uniformes, con el fin de estandarizar la presentación de resultados y facilitar su comparación.

Es relevante señalar que el propósito de este informe no es evaluar la situación de las Mipymes, sino ofrecer una visión integral de estas empresas, destacando los desafíos que enfrentan y buscando identificar propuestas relevantes para mejorar su competitividad.

Metodología

a) Diseño y características

Los investigadores utilizaron una metodología diseñada y consensuada con el Observatorio Iberoamericano Mipyme. Cada universidad o centro de investigación realizó al menos 10 entrevistas, observando la siguiente distribución:

- 5 (cinco) a empresarios de industria manufacturera, construcción, servicios, comercio y turismo.
- 2 (dos) a consultores especializados en asesoramiento a Mipyme.
- 1 (una) a investigador académico especializado en Mipyme.
- 1 (una) a responsable de asociación o cámara empresarial de Mipyme (más representativo de su región).
- 1 (una) a responsable político de Mipyme.

b) Modalidades utilizadas para las entrevistas

Las entrevistas a los expertos se realizaron de manera presencial y virtual (Zoom, Microsoft Teams, Google Meet, etc.) entre marzo y mayo de 2023. Una vez finalizadas, fueron cargadas en una plataforma en línea proporcionada por FAEDPYME, con el fin de recopilar la información de manera uniforme. A lo largo de todo el proceso, se garantizó a los participantes que los datos serían manejados de forma confidencial.

c) Codificación de la información

Metodología de codificación: la metodología de investigación que se siguió para la realización del informe se basa en el «análisis de contenido», que distingue varias fases en su proceso: (1) Determinar el objeto o tema de análisis; (2) Determinar las reglas de codificación; (3) Determinar el sistema de categorías; y (4) Cuantificar las categorías para analizar la importancia relativa de cada una de ellas.

Reglas de codificación: En cuanto a las reglas de codificación, se utilizó el programa QDA, especialmente diseñado para el análisis cualitativo de datos textuales. La codificación consiste en transformar los datos brutos mediante reglas específicas, permitiendo su representación en índices que facilitarán, en una etapa posterior, la categorización de los contenidos en estudio. En este caso, la información obtenida de las encuestas en profundidad (centradas en hechos objeto de debate, como la descripción de problemas y acciones o propuestas) permitió agrupar los problemas y acciones en diversas categorías. Una vez finalizada la categorización de los contenidos, se procederá a evaluar cuantitativamente la relevancia de cada categoría.

d) Muestra

En la siguiente tabla, se observa la población entrevistada representada por el número de expertos consultados por país. El número de expertos, que componen la totalidad de la muestra, fue de 1921.

	N° de expertos	%
Argentina	262	13,6
Brasil	96	5,0
Chile	81	4,2
Colombia	461	24,0
Costa Rica	20	1,0
Ecuador	123	6,4
España	160	8,3
Guatemala	6	0,3
Honduras	11	0,6
México	486	25,3
Panamá	48	2,5
Paraguay	60	3,1
Perú	77	4,0
República Dominicana	10	0,5
Uruguay	20	1,0
TOTAL	1.921	100,0

Tabla 1 - Distribución de la muestra por países
Fuente (Observatorio Iberoamericano de la MIPyME, 2023)

Argentina aportó 262 entrevistas a expertos, con una participación del 13,60% en la muestra total. Este aporte fue producto del trabajo de 15 equipos de investigación correspondientes a instituciones universitarias de diversas provincias de Argentina.

Resultados

En base a la metodología, los resultados de Argentina exponen una situación comparativa con el contexto iberoamericano, estableciendo un orden y destacando los factores que ocupan los primeros segmentos tanto en la identificación de obstáculos como en las propuestas recabadas del sector Mipymes (Observatorio Iberoamericano de la MIPyME, 2023):

a) Obstáculos a los que se enfrentan las Mipymes:

En cuanto a los factores externos, la Tabla 2 ordena de mayor a menor las variables que más obstaculizan la marcha de las empresas de Argentina en comparación con la medición de las Mipymes iberoamericanas.

Obstáculos	Puntuación			
1. Inflación y precios	Argentina	4,66	Iberoamérica	4,22
2. Personal cualificado y costo laboral	Argentina	3,96	Iberoamérica	3,83
3. Acceso a la financiación	Argentina	3,94	Iberoamérica	3,95
4. Burocracia de la Administración Pública	Argentina	3,69	Iberoamérica	3,75
5. Impuestos	Argentina	3,45	Iberoamérica	3,59
4. Cadena logística proveedores-clientes	Argentina	3,45	Iberoamérica	3,56
7. Internacionalización	Argentina	3,21	Iberoamérica	3,85
8. Tecnología e innovación	Argentina	3,14	Iberoamérica	2,92

Tabla 2 - Obstáculos, comparación de la puntuación

En el 2023, debido al contexto inflacionario de la República Argentina, la mayoría de los expertos señaló este factor como el principal obstáculo a la hora de desarrollar su negocio. Esto se ve reflejado en el alto puntaje (4,66) en comparación con Iberoamérica.

Se conoce que este fenómeno produce una pérdida del poder adquisitivo en los ingresos de los particulares y empresas ocasionando una retracción de la demanda que repercute en la liquidez, los márgenes de ventas y en el aumento de la competencia entre empresas para captar flujos de clientes.

El segundo factor, señalado por los entrevistados con un puntaje mayor al de Iberoamérica (3,96), es la falta de personal cualificado existente en el mercado laboral. Estas limitaciones se producen por la escasa formación del talento humano para los puestos de trabajo ofrecidos dejando en evidencia la necesidad de un fortalecimiento del vínculo entre la empresa y el sector académico tal como fue mencionado anteriormente.

Como tercer factor preocupante, se puede notar las limitaciones para el acceso al financiamiento provocado por el aumento de los tipos de interés. Esto, sumado a que en Argentina el sistema financiero centrado en las Mipymes no está del todo desarrollado dificulta aún más el acceso a las distintas líneas de financiación.

b) Propuestas de las Mipymes para mejorar su competitividad

En la Tabla 3 se muestra el grado de importancia de las propuestas que realizan los expertos encuestados para mejorar la competitividad de las Mipymes en nuestro país comparativo con la medición de las pymes latinoamericanas.

Propuestas	Puntuación			
1. Reducción de impuestos	Argentina	4,57	Iberoamérica	4,30
2. Subvenciones	Argentina	4,24	Iberoamérica	4,27
3. Sistema bancario centrado en Mipymes	Argentina	4,10	Iberoamérica	4,04
4. Formación al personal y flexibilización laboral	Argentina	4,00	Iberoamérica	4,07
5. Organización y dirección	Argentina	3,93	Iberoamérica	3,94
6. Cultura empresarial	Argentina	3,80	Iberoamérica	4,07
7. Innovación	Argentina	3,70	Iberoamérica	3,99
8. Cadena logística proveedores-clientes	Argentina	3,65	Iberoamérica	3,82

Tabla 3 - Propuestas, comparación de la puntuación

La primera recomendación consiste en la reducción de los impuestos, con una valoración de 4,57 (en una escala del 1 al 5). La carga fiscal es un factor crucial para las empresas. El esfuerzo fiscal de las Mipymes tiene un impacto significativo en el bienestar de un país o región. Sin embargo, un incremento o modificaciones importantes en la carga tributaria pueden fomentar la informalidad en las actividades económicas, lo que afecta negativamente la creación de empleo, la inversión empresarial y la competitividad en el ámbito internacional.

En segundo lugar, los expertos sugieren un aumento en las ayudas a la inversión, con una valoración de 4,24. En general, las subvenciones para la inversión facilitan una mejor planificación, contribuyen a mejorar la imagen de la empresa como innovadora y favorecen su rentabilidad. No obstante, en ocasiones estas ayudas son de montos limitados y requieren cumplir con trámites burocráticos que resultan inaccesibles para las Mipymes, especialmente en sus primeras etapas, cuando predominan la informalidad y una gestión menos estructurada.

«Al analizar las tres principales las propuestas para mejorar la competitividad de las Mipymes (tabla 3), podemos apreciar que existe unanimidad entre las mediciones de nuestro país y el contexto latinoamericano» (Bianchini y otros, 2019).

Discusión

Es evidente que la situación macroeconómica de Argentina se manifiesta en la ponderación de los obstáculos asociados a factores externos, tales como:

- Problemas derivados de la inflación (4,66)
- Dificultad para encontrar personal cualificado en el mercado laboral (3,96)
- Elevados tipos de interés (3,94)
- Problemas burocráticos con la Administración Pública (3,69)
- Ausencia de políticas públicas y/o programas de apoyo a Mipymes (3,67)

La planificación estratégica requiere de un contexto con variables estables y cuyo comportamiento pueda predecirse, para medir con objetividad la rentabilidad y recursos que demanda el desarrollo de cualquier actividad económica.

Los obstáculos identificados fomentan la informalidad en el desarrollo de la actividad económica, dado que no se presenta un horizonte de inversión adecuado que permita fundar actividades económicas sobre la base de emprendimientos sustentables y con proyección en el mediano plazo.

La informalidad empresarial, es un factor común que también se ha destacado en otros países latinoamericanos, y se corresponde con el aprovechamiento de «oportunidades de negocios» con un horizonte de inversión de corto plazo y bajas barreras de salida. Esta situación impide la consolidación y afianzamiento de emprendimientos ante la carencia de políticas de desarrollo económico orientado al sector Mipymes.

En el año 2021 (Rojo & Plummer, 2022), el Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación determinó en su investigación que en Argentina más de 532.000 Mipymes, representaban el 99,3% del total de firmas empleadoras (sobre un total de 536.400). Las Mipymes generaron el 61% del empleo asalariado registrado, explicaron el 49% de la masa salarial formal, concentraron el 46% de la facturación y el 16% del total de monto exportado.

En relación con las propuestas para mejorar la competitividad, se identifica una correlación con las presentadas en el contexto iberoamericano; y demuestra que más allá de las localizaciones geográficas existe una demanda de acciones que incentiven la formalización de los emprendimientos Mipymes y apoyo para afrontar el período inicial.

Las propuestas para mejorar la competitividad se concentran en la presión fiscal, ausencia de fomento y protección de la inversión nacional, la necesidad de una flexibilización del ordenamiento jurídico en los aspectos contables, fiscales y laborales y el desarrollo de programas para incrementar la inversión de capitales nacionales.

Conclusiones

La presente investigación permite afirmar que existe una demanda del sector Mipyme de un rol más activo de las instituciones universitarias por su potencial para la formación de Recursos Humanos y su capacidad para vincular regionalmente a los protagonistas de la problemática.

Los proyectos de las instituciones del gobierno municipal y provincial carecen de una inserción en el entramado productivo y son percibidos como acciones burocráticas para unos pocos y que no apoyan a los nuevos emprendimientos en su período inicial con una débil formalización en el registro y habilitación de sus actividades económicas.

Las instituciones universitarias se entrelazan en la cultura regional y poseen la capacidad para facilitar el acceso de la comunidad Mipymes a proyectos de extensión y vinculación por intermedio de organizaciones como Cámaras Empresarias y Consejos Profesionales.

El desarrollo de clústeres regionales es una herramienta que demuestra resultados positivos en regiones de nuestro país tales como Patagonia, Noreste, Buenos Aires Norte y Sur. Estas experiencias han sido compartidas en el «Conversatorio PyME: experiencias y debates en torno a la capacitación PyME 2023» desarrollado el 14 de noviembre de 2023 con la organización del Ministerio de Economía de la Nación - SEPYME.

Actualmente se transita un período de incertidumbre en el primer año de la presidencia de Javier Milei y los ciclos productivos que pueden atraer inversiones o desarrollar un crecimiento financiado por inversores nacionales (sector Mipymes) permanece estancado y sin información confiable para la toma de decisiones que les permita una articulación productiva para el funcionamiento de sus emprendimientos.

Referencias Bibliográficas

- Bianchini, M. &. (2019). www.oecd-ilibrary.org. Obtenido de https://www.oecd-ilibrary.org/economics/data-analytics-in-smes_1de6c6a7-en
- Carrasco Vega, Y. L. (2021). La competitividad empresarial en la Pymes: retos y alcances. *Revista Universidad y Sociedad*. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n5/2218-3620-rus-13-05-557.pdf>
- Issau, K., Acquah, I. S. K., Gnankob, R. I., & Hamidu, Z. (2021). Innovation orientation and performance of small and medium-sized enterprises (SMES) in Ghana: evidence from manufacturing sector. *Innovation & Management Review*, 19(4), 290-305. Obtenido de <https://doi.org/10.1108/INMR-07-2020-0092>
- Observatorio Iberoamericano de la MIPyME. (noviembre de 2023). Informe MIPyME 2023 - Estrategias para mejorar la competitividad de la MIPyME en Iberoamérica. Recuperado el 1 de diciembre de 2023, de [www.faedpyme.upct.es: http://www.faedpyme.upct.es/sites/default/files/article/184/informe.pdf](http://www.faedpyme.upct.es/sites/default/files/article/184/informe.pdf)
- OECD. (2019). América Latina y el Caribe 2019. Políticas para PYMEs competitivas en la Alianza del Pacífico y países participantes del América del Sur. Obtenido de <https://www.oecd.org/publications/america-latina-y-el-caribe-2019-60745031-es.htm>
- Rojo, S., Plummer, A., Laham, S., Lening, I., Bonanotte, E., Ferraro, C., Schteingart, D. y Benítez, N. (septiembre de 2022). Estructura y dinámica reciente de las mipymes empleadoras.
- SELA. (2015). Políticas Públicas de apoyo a las MIPYMES en América Latina y el Caribe. Obtenido de http://s017.sela.org/media/264709/t023600006236-0-di_20-_pol%C3%ADticas_publicas_mipymes.pdf
- Serie Investigaciones en Red, documento N° 7. Centro de Estudios para la Producción XXI, Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y los Emprendedores, Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación. www.argentina.gob.ar. Recuperado el 8 de octubre de 2023, de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/10/dt_7_-_estructura_y_dinamica_mipyme.pdf
- Valdez-Juárez, L.E.; Castillo-Vergara, M. Technological Capabilities, Open Innovation, and Eco-Innovation: Dynamic Capabilities to Increase Corporate Performance of SMEs. *J. Open Innov. Technol. Mark. Complex.* 2021, 7, 8. <https://doi.org/10.3390/joitmc7010008>.